



SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ

Protokół

posiedzenia
Parlamentarnego Zespołu
ds. Kultury i Tradycji Łowiectwa (02.)

9 października 2024r.

Dnia 9 października 2024 r. odbyło się posiedzenie Parlamentarnego Zespołu ds. Kultury i Tradycji Łowiectwa, dotyczące organizacji spotkania, które jest wyczekiwane jako forum do omawiania spraw związanych z kulturą i tradycją łowiecką.

Posiedzenie otworzył, **przewodniczący Parlamentarnego Zespołu ds. Kultury i Tradycji Łowiectwa, prof. Józef Zając, senator RP** podkreślając, że myśliwy ma obowiązek nie tylko brać udział w ochronie zwierzyny i zarządzaniu łowiskami, ale również przestrzegać prawa, etyki łowieckiej i zasad organizacyjnych. Łowiectwo jest dziedziną, która łączy ochronę przyrody z polowaniem, posiadając przy tym walory kulturotwórcze, wychowawcze, rekreacyjne i gospodarcze. Współcześni myśliwi kontynuują tę tradycję i rozwijają etyczne wartości łowieckie.

WYSTĄPIENIA

Zdzisław Pupa senator RP, zwrócił uwagę na istniejący problem związany z funkcjonowaniem Polskiego Związku Łowieckiego (PZŁ) oraz relacjami z Ministerstwem Klimatu i Środowiska. Podkreślił, że te relacje są kluczowe dla właściwego gospodarowania zasobami przyrodniczymi zgodnie z przepisami prawa i oczekiwaniami różnych środowisk, w tym rolniczego, łowieckiego oraz ochrony przyrody. Zasugerował, że Parlamentarny Zespół ds. Kultury i Tradycji Łowiectwa powinien zbudować relacje z PZŁ, podobnie jak to ma miejsce w przypadku zespołu strażackiego, gdzie regularnie odbywają się spotkania z Komendantem Głównym Straży Pożarnej. Podkreślił, że bez zbudowania takich relacji trudno będzie zorganizować spotkanie, które mogłoby być platformą do omawiania istotnych kwestii. Zaproponował zaprosić na najbliższe spotkanie przedstawicieli Polskiego Związku Łowieckiego, Naczelnej Rady Łowieckiej oraz innych kluczowych gremiów, takich jak Ministerstwo Rolnictwa, Ministerstwo Środowiska i Główny Lekarz Weterynarii. Zaznaczył, że współpraca i zrozumienie między tymi instytucjami są niezbędne do rozwiązania problemów, takich jak choroba ASF, etyka łowiecka oraz inne kwestie związane z gospodarowaniem zasobami przyrodniczymi.

Stanisław Gorczyca senator RP, poruszył kwestię roli PZŁ w zarządzaniu zasobami przyrodniczymi, podkreślając, że związek odgrywa kluczową rolę w gospodarowaniu zwierzyną wolno żyjącej, która jest własnością skarbu państwa. Wskazał, że nowoczesne podejście do zarządzania zasobami przyrodniczymi wymaga nowego określenia roli związku. Zwrócił uwagę na negatywne skutki, jakie mogą wynikać z niewłaściwego zarządzania populacjami zwierzyny, takie jak nadpopulacja bobrów, łosi i innych gatunków, które powodują szkody w rolnictwie i zagrażają bezpieczeństwu ludzi. Podkreślił, że potrzebna jest współpraca i transparentność działań PZŁ oraz innych zainteresowanych stron, takich jak rolnicy i organizacje ekologiczne. Wskazał również na potrzebę reformy związku, w tym demokratyzacji wyborów łowczych, zmniejszenia liczby struktur okręgowych oraz lepszej komunikacji i edukacji na temat roli myśliwych. Podkreślił, że współpraca z Ministerstwem Rolnictwa, Ministerstwem Środowiska oraz innymi kluczowymi instytucjami jest niezbędna do efektywnego zarządzania zasobami przyrodniczymi.

Prof. Józef Zając senator RP, zwrócił uwagę na poprawę relacji między myśliwymi a rolnikami na Lubelszczyźnie, dzięki odpowiedniej wycenie i realizacji szkód przez koła łowieckie. Podkreślił, że sprawy

w kołach idą dobrą drogą i wyraził nadzieję, że osoby bez odpowiedniej wiedzy nie będą ingerować w sprawy łowieckie. Wskazał na prawne usytuowanie Związku Łowieckiego, do którego należy powrócić, aby zapobiec niepotrzebnym zmianom i podporządkowaniu łowiectwa administracji.

Przemysław Błaszczak senator RP, wyraził frustrację z powodu braku postępów w spotkaniach dotyczących PZŁ i relacji z Ministerstwem. Podkreślił, że bez spotkań z Głównym Łowczym Kraju i przedstawicielami PZŁ oraz bez jasnego stanowiska ministra, trudno będzie osiągnąć konkretne rezultaty. Zwrócił uwagę na problem nadpopulacji łosi w województwie lubelskim, co zagraża życiu ludzi, oraz na problemy związane z bobrami. Podkreślił, że łowiectwo jest potrzebne i należy to wykorzystać, ale obecna sytuacja zniechęca młodych ludzi do angażowania się w łowiectwo. Wskazał również na problemy związane z ASF i brakiem chętnych do polowania. Podkreślił, że myśliwi są narażeni na różne przeszkody i ataki, co utrudnia im wykonywanie swoich obowiązków. Zaznaczył, że albo łowiectwo będzie funkcjonować, albo rządzący muszą przedstawić inny pomysł na rozwiązanie tych problemów.

Stanisław Gorczyca senator RP, przedstawił propozycję zmiany statusu PZŁ. Zamiast funkcjonowania na podstawie specustawy, zasugerował przekształcenie związku w stowarzyszenie działające na zasadach ustawy o stowarzyszeniach. Podkreślił, że takie rozwiązanie zapewniłoby większą samodzielność i demokratyzację w zarządzaniu związkiem, umożliwiając członkom bezpośredni wpływ na wybór zarządu i innych struktur organizacyjnych. Senator zauważył, że obecna struktura PZŁ jest silnie kontrolowana przez ministerstwo, co ogranicza jego niezależność i demokratyczne funkcjonowanie. Przekształcenie związku w stowarzyszenie pozwoliłoby na uniezależnienie się od nadzoru ministerialnego, co mogłoby prowadzić do lepszego zarządzania zgodnego z potrzebami środowiska, rolników i innych zainteresowanych stron.

Zdzisław Pupa senator RP, zwrócił uwagę na specyficzną sytuację PZŁ, który funkcjonuje na zasadzie stowarzyszenia, ale państwo ma nadmierny wpływ na dysponowanie prywatnymi składkami członków. Podkreślił, że takie funkcjonowanie jest niezgodne z konstytucją i wymaga zmiany. Wyraził zdziwienie zachowaniem decydentów, szczególnie Ministerstwa Środowiska, które działa w oderwaniu od racjonalnego zrozumienia spraw przyrodniczych i nauki. Zasugerował, że działania ministerstwa są bardziej zgodne z interesami grup nacisku niż z ochroną środowiska czy interesami rolniczymi

Stanisław Gorczyca senator RP, mówił o doświadczeniach z instytucjami łowieckimi z krajów Europy, które odwiedzali przedstawiciele Polskiego Związku Łowieckiego. Zwrócił uwagę na spostrzeżenia naukowców i profesorów zajmujących się tematyką łowiectwa. Zasugerował zaproszenie ekspertów, do wygłoszenia wykładu na temat sytuacji łowiectwa w innych krajach oraz zmian legislacyjnych od 1989 roku. Uważa, że takie wykłady mogłyby dostarczyć cennych informacji i pokazać, w jakim kierunku szły zmiany oraz jakie problemy były uwzględniane.

Prof. Józef Zajac senator RP wyraził pragnienie powrotu do dawnych form i zasad funkcjonowania Związku Łowieckiego, podkreślając znaczenie niezależności od ministerialnych zależności. Wspomnił o historycznych ustawach z 1864 roku, które uważa za jedne z najpiękniejszych w historii polskiego parlamentaryzmu, i zachęcił do ich przeczytania. Podkreślił, że łowiectwo przetrwało wiele burz i zakrętów, pozostając ważnym elementem struktury społecznej i kultury.

Eugeniusz Grzeszczak, Łowczy Kraju, Przewodniczący Zarządu Głównego PZŁ podkreślił swoją otwartość na argumenty i gotowość do rozmów na temat eliminacji patologicznych zjawisk w środowisku łowieckim. Zauważył, że myśliwi wypełniają zadania państwa, a nie traktują łowiectwa jako hobby do zabijania. Zwrócił uwagę na wieloletnie i roczne plany łowieckie, które są uzgadniane na różnych szczeblach administracyjnych i finansowane przez myśliwych. Podkreślił, że państwo nie finansuje działalności myśliwych, a ostatnie zmiany prawne, wprowadzone pod pretekstem walki z ASF, ograniczyły samorządność Związku Łowieckiego. Zaproponował przywrócenie pełnej samorządności Związku Łowieckiego, analogicznie do Związku Ochotniczych Straży Pożarnych, który działa na podstawie ustawy o stowarzyszeniach. Podkreślił, że myśliwi realizują zadania państwa i powinni mieć możliwość wyboru

własnych władz bez nadzoru państwowego. Podkreślił, że kontrola państwa jest możliwa, ale nie w takim wymiarze, jaki jest obecnie. Zasugerował, że myśliwi powinni sami wybierać swoje władze, przywrócić okręgowe rady i komisje rewizyjne, których brak prowadzi do patologii. Powrót do samorządności miałby oczyścić szeregi i wyeliminować nieprawidłowości. Zaznaczył, że Polski Związek Łowiecki został wpisany w nową ustawę o ochronie ludności cywilnej i obronie, jako komponent odporności państwa na kryzysy. Podkreślił zaangażowanie myśliwych w pomoc podczas kryzysów, takich jak ten na południu Polski, i finansowanie działań ze składek członków. Łowczy Kraju wyraził pełną świadomość, że prawo stanowi się w parlamencie, a regulacje mogą być także wprowadzane poprzez rozporządzenia. Podkreślił potrzebę uzgadniania listy gatunków chronionych z rolnictwem i innymi resortami oraz wyraził gotowość Polskiego Związku Łowieckiego do podejmowania nowych wyzwań zgodnie z prawem. Zwrócił uwagę na obecny atak na myśliwych, wynikający z pewnych ideologii, które wcześniej nie miały miejsca. Podkreślił potrzebę powołania komisji naukowej z prawdziwymi autorytetami, aby w sposób merytoryczny rozwiązywać problemy. Wspomniał o szkodach spowodowanych przez ptactwo i konieczności regulacji populacji gatunków, aby myśliwi nie musieli płacić odszkodowań z własnych środków. Podkreślił, że w parlamencie należy rozmawiać na argumenty, spokojnie i bez emocji, aby znaleźć zwolenników dla nowelizacji prawa łowieckiego. Zaznaczył, że krótka nowelizacja przywracająca samorządność jest kluczowa, ale nie należy poruszać dodatkowych tematów, takich jak młodzież na polowaniach, aby nie komplikować sprawy. Wskazał, że ustawa o obronie i amunicji jest domeną Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, a nie Ministerstwa Klimatu. Podkreślił, że badania lekarskie dla myśliwych powinny być racjonalne i oparte na statystykach, a nie emocjach. Zwrócił uwagę na niewydolność systemu służby zdrowia i konieczność szukania rozwiązań prawnych na argumenty, a nie emocje.

Stanisław Gorczyca senator RP, podkreślił konieczność przywrócenia rzeczywistej samorządności, wyrażając sprzeciw wobec zmian, które ograniczyły autonomię myśliwych. Skrytykował przepis zakazujący udziału dzieci w polowaniach, uznając go za skandaliczny. Zaznaczył, że wybór przewodniczącego przez rząd jest niedopuszczalny i podkreślił potrzebę rzeczywistej demokracji w zarządzaniu Związkiem Łowieckim. Wyraził zrozumienie dla wyjątkowych okoliczności związanych z ASF, ale podkreślił, że obecnie sytuacja jest opanowana i należy zakończyć pseudozarządzanie. Wskazał na obowiązki sprawozdawcze organizacji i wyraził nadzieję na poparcie dla przywrócenia samorządności.

Henryk Siedlaczek senator RP, podkreślił swoje wieloletnie zaangażowanie w Polski Związek Łowiecki i entuzjazm dla tradycji łowieckich. Zaznaczył, że priorytetem jest przywrócenie samorządności w PZŁ, a dopiero potem można dyskutować o innych kwestiach, takich jak dzieci na polowaniach czy ubezpieczenia. Wyraził potrzebę zmiany sposobu myślenia i podejścia do zarządzania związkiem, aby przywrócić jego samodzielność. Skrytykował obecne zarządzanie i podkreślił, że członkowie związku powinni mieć możliwość wyboru swoich władz. Zwrócił uwagę na konieczność skupienia się na priorytetowym celu, jakim jest wybicie się na niepodległość Polskiego Związku Łowieckiego, i unikanie tematów zastępczych. Podkreślił, że członkowie związku oczekują przywrócenia samorządności i wyraził gotowość do współpracy w tym zakresie. Zaznaczył, że nie należy wracać do przeszłości, ale skupić się na przyszłości i dążeniu do samodzielności związku.

Stanisław Gorczyca senator RP, podkreślił, że zwierzyna jest własnością Skarbu Państwa, a gospodarowanie nią na dużych obwodach powinno być prowadzone przez jeden związek – Polski Związek Łowiecki. Uznał za słuszne wprowadzenie myśliwych do obrony cywilnej i kraju, co poprawiłoby ich prestiż i uznanie w społeczeństwie. Zaznaczył, że samorządność można odzyskać, łącząc aspekty obrony cywilnej z układem stowarzyszeniowym, co wymagałoby specjalnych regulacji prawnych. Podkreślił, że konieczne jest utrzymanie jednego związku, aby uniknąć chaosu związanego z powstawaniem licznych małych klubów i stowarzyszeń. Zaznaczył, że myśliwi powinni dążyć do znalezienia kompromisu z przeciwnikami łowiectwa oraz edukować społeczeństwo na temat znaczenia łowiectwa dla gospodarki i rolnictwa.

Zdzisław Pupa senator RP, nie zgodził się z senatorem Henrykiem Siedlaczkiem, kwestionując jego twierdzenia o byciu „zwykłym myśliwym” ze względu na długoletnie doświadczenie. Zaakceptował apel o niepowracanie do przeszłości i skupienie się na przyszłości. Podkreślił potrzebę wyartykułowania zmian w prawie łowieckim, które zapewnią samorządność i samofinansowanie związku, oraz wyraźnego komunikowania, że myśliwi wykonują zadania państwowe, utrzymując zdrową populację zwierzyny. Podkreślił, że na konferencji należy wypracować reformę prawa łowieckiego, która doprowadzi do samorządności. Zwrócił uwagę na istotne tematy, takie jak udział piętnastolatków w polowaniach, którzy mogą pracować, ale nie mogą uczestniczyć w polowaniach z rodzicami.

Eugeniusz Grzeszczak, Łowczy Kraju, odniósł się do sugestii senatora, podkreślając, że myśliwi nie tylko polują, ale także obserwują i selekcionują zwierzynę, realizując plany nakładane przez państwo. Wyraził poparcie dla działalności zespołu, co wzmocniłoby szanse na wprowadzenie ustawy o przywróceniu samorządności. Podkreślił, że zrzeszenie ma prawo wybierać swoje władze i wykonywać obowiązki nakładane przez państwo, utrzymując się z własnych środków. Wskazał na konieczność wyboru Łowczego Kraju przez zjazd oraz zaangażowania myśliwych w ochronę odporności państwa.

Przemysław Błaszczak senator RP, podkreślił, że w przeszłości brakowało promowania i obrony łowiectwa, co doprowadziło do zmian w ustawie i wzrostu lobby antyłowieckiego. Zaznaczył, że ważne jest, aby myśliwi współpracowali z różnymi resortami, aby pokazać, że ich działalność nie polega tylko na zabijaniu, ale ma szerszy kontekst. Wspomniął o problemach związanych z populacją bobrów, kormoranów i łosi, które stanowią zagrożenie dla ludzi i zwierząt. Podkreślił, że konieczne jest edukowanie społeczeństwa i przekonywanie go o znaczeniu łowiectwa. Wyraził nadzieję na dalszą współpracę z Łowczym i Ministerstwem Środowiska, aby skutecznie realizować plany i zadania związane z łowiectwem.

Henryk Siedlaczek senator RP, podkreślił znaczenie kontaktów z mediami, szczególnie lokalnymi, które są sprzyjające i akceptujące łowiectwo. Zaznaczył, że warto mówić o łowiectwie w sposób pozytywny i korzystać z okazji do promowania jego wartości. Podkreślił rolę wspólnotowego działania i roztropnego funkcjonowania w środowisku, które przyczynia się do braku agresji wobec łowiectwa. Zaapelował o kontynuowanie działań promujących łowiectwo i dążenie do celu, jakim jest samodzielność Polskiego Związku Łowieckiego. Wyraził nadzieję na powrót do czasów, kiedy łowiectwo było bardziej doceniane i pielęgnowane jako pasja i tradycja.

(BSS JA)